

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2013. január 11-én 10:00 órakor Fót Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (2151 Fót, Vörösmarty tér 1.) hivatalos helyiségében.

Tárgy: „Új faapríték-tüzelésű kazánház és faapríték tároló megépítése, valamint a kazán telepítése a fóti Fáy András Általános Iskolában” elnevezésű közbeszerzési eljárás bíráló bizottsági üléséről

Jelenlévők: Gráf Mihály – képviselő,  
Földi Pál – képviselő, elnök  
Szántó Ildikó – köztisztviselő  
Dobsa Sándor – hivatalos közbeszerzés tanácsadó  
Dr. Szádóczki Annamária – köztisztviselő  
Bene Szilvia - köztisztviselő

Földi Pál: négy fővel a bizottság határozatképes.

Dobsa Sándor ismerteti a 3. sz. felvilágosítás kérésre beérkezett ajánlattevői válaszokat. Mindegyik felvilágosítás kielégítő választ adott a kérdésekre, és ajánlattevők feloldották az ellentmondásokat.

Szántó Ildikó ismerteti az Önkormányzat által szerződötett műszaki ellenőr szakvéleményét. Ezek alapján a versenyben maradt négy ajánlattevő mindegyikénél megállapítható az ajánlat teljessége, illetve egyenértékűsége, így mind a négy ajánlat érvényes.

A műszaki ellenőr észrevétele alapján a bizottság megállapítja, hogy a Polip 2001 Kft. ajánlata számítási hibát tartalmaz, amelyet a bizottság a Kbt. 68. §-a alapján javít. A Polip 2001 Kft. ajánlati ára így helyesen 75.691.449 Ft áfa nélkül.

A bíráló bizottság elbírálja az ajánlatokat a bírálati lapokon. Ezek alapján az alábbi eredményeket állapítja meg.

Érvénytelen ajánlatot tett: a NOVOTERM-96. Kft., a Kváder Kft., az Alteon Építő, Vállalkozó Kft. és Silda Group 8 Kft. közös ajánlattevők.

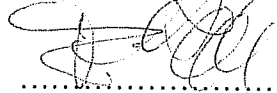
Érvényes ajánlatot tett: az INOX-THERM KFT., a Polip 2001 Kft., az ETOILE ELSŐ NÉMET-MAGYAR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, az ÉPVILLSZER KFT.

Az érvényes ajánlatok közül a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot az INOX-THERM KFT. tette. A második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot az ETOILE ELSŐ NÉMET-MAGYAR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tette.

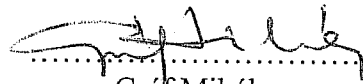
A legalacsonyabb ellenszolgáltatás is magasabb, mint az eljárás megindításakor az ajánlatkérő által meghatározott fedezet, így az eljárás csak abban az esetben lehet eredményes, ha a Képviselő Testület határozatban megemeli a fedezetet.

A bizottság a fentieket egyhangúlag megszavazza.

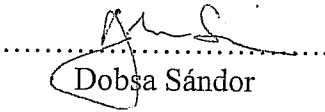
A bizottsági ülés befejezve, a jegyzőkönyv lezárva: 11 óra 58 perckor.



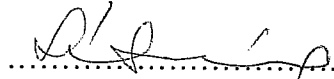
Földi Pál



Gráf Mihály

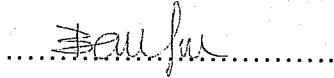


Dobsa Sándor



Szántóné János Ildikó

Dr. Szabolcsi Anna  
DR. SZABOLCSI ANNA MARIA



BENE SZILVIA

## BÍRÁLATI LAP

AJÁNLATTEVŐ NEVE: **Alteon Építő, Vállalkozó Kft. és Silda Group 8 Kft. közös ajánlattevők**

### 1) AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYES / ÉRVÉNYTELEN

AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉNEK INDOKLÁSA: közös ajánlattevők nem nyújtották be a 2. sz. hiánypótlást, így az eredeti ajánlat alapján kell elbírálni az ajánlatot. Közös ajánlattevők nem nyújtották be a felelős fordítást, valamint nem adtak magyarázatot arra, hogy a Silda Group 8 Kft. miért nem szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, így nem állapítható meg a kizáró okok fenn nem állása. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### 2) ALKALMASSÁG ELBÍRÁLÁSA:

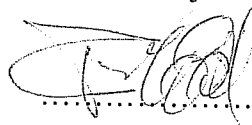
SZEMPONTOK	ALKALMASSÁG/ALKALMATLANSÁG INDOKLÁSA
P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épu□let kivitelezés) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 70 millió Ft-ot.	
M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik, legalább 1 db, a közbeszerzés tárgyával (építési kivitelezés) azonos tárgyú referenciával, amely(ek)nek az ellenszolgáltatása összesen elérte a nettó 70 millió Ft-ot, és amelyek közu□l legalább 1 db referencia min. 300 kW teljesítményű kazán telepítésére vonatkozik.	

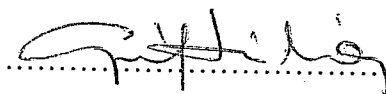
### 3) AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSE

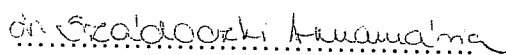
A bizottság a Kbt. 74. § (4) bekezdése alapján nem értékelt.

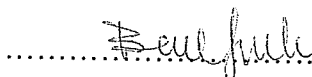
Dátum: 2013. január 11.

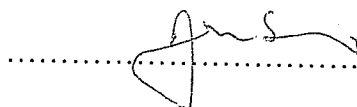
Aláírások

  
.....

  
.....

  
.....

  
.....

  
.....

## BÍRÁLATI LAP

AJÁNLATTEVŐ NEVE: **ÉPVILLSZER KFT.**

1) AZ AJÁNLAT **ÉRVÉNYES / ÉRVÉNYTELEN**

AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉNEK INDOKLÁSA:

.....  
.....  
.....

2) ALKALMASSÁG ELBÍRÁLÁSA:

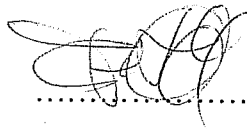
SZEMPONTOK	ALKALMASSÁG/ALKALMATLANSÁG INDOKLÁSA
P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épuílet kivitelezés) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 70 millió Ft-ot.	Alkalmas, mivel az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épuílet kivitelezés) származó nettó árbevétele 665,5 MFt volt.
M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik, legalább 1 db, a közbeszerzés tárgyával (építési kivitelezés) azonos tárgyú referenciával, amely(ek)nek az ellenszolgáltatása összesen elérte a nettó 70 millió Ft-ot, és amelyek közül legalább 1 db referencia min. 300 kW teljesítményű kazán telepítésére vonatkozik.	Alkalmas, mivel rendelkezik három, 2008-ban és 2011-ben teljesített hőellátó rendszer, épületrekonstrukció, épületgépészeti kivitelezési referenciával, amelynek az ellenszolgáltatása összesen több, mint nettó 278 millió Ft volt, és amelyek közül egy 300 kW-os kazán telepítésére vonatkozott.

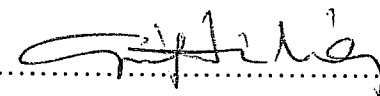
3) AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSE

A negyedik legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazza (79.974.578 Ft áfa nélkül)

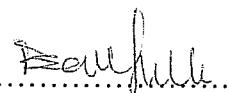
Dátum: 2013. január 11.

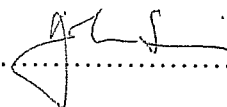
Aláírások

  
.....

  
.....

Dr. Szalóczi Anamária

  
.....

  
.....

## BÍRÁLATI LAP

AJÁNLATTEVŐ NEVE: **ETOILE ELSŐ NÉMET-MAGYAR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

### 1) AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYES / ÉRVÉNYTELEN

AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉNEK INDOKLÁSA:

.....  
.....  
.....

### 2) ALKALMASSÁG ELBÍRÁLÁSA:

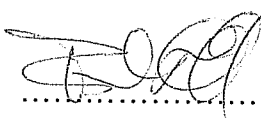
SZEMPONTOK	ALKALMASSÁG/ALKALMATLANSÁG INDOKLÁSA
P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épuílet kivitelezés) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 70 millió Ft-ot.	Alkalmatlan, mivel az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épuílet kivitelezés) származó nettó árbevétele 972.118.000 Ft volt.
M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik, legalább 1 db, a közbeszerzés tárgyával (építési kivitelezés) azonos tárgyú referenciával, amely(ek)nek az ellenszolgáltatása összesen elérte a nettó 70 millió Ft-ot, és amelyek közül legalább 1 db referencia min. 300 kW teljesítményű kazán telepítésére vonatkozik.	Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek az INNOSZER Kft. alvállalkozó kapacitásaira támaszkodva felel meg. Az alvállalkozó rendelkezik egy 2008.04.22-én teljesített épületgépészeti szerelési referenciával, amelynek az ellenszolgáltatása 82.356.200 Ft volt, és amely 300 kW-os kazánra vonatkozik.

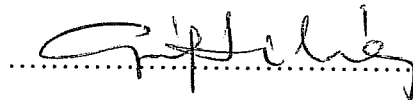
### 3) AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSE

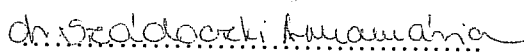
A második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazza (73.913.815 Ft áfa nélkül)

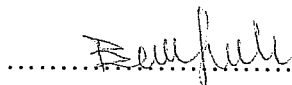
Dátum: 2013. január 11.

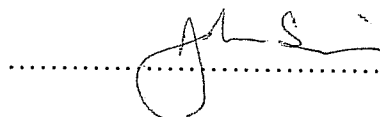
Aláírások

  
.....

  
.....

  
.....

  
.....

  
.....

## BÍRÁLATI LAP

AJÁNLATTEVŐ NEVE: **INOX-THERM KFT.**

1) AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYES / ÉRVÉNYTELEN

AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉNEK INDOKLÁSA:

.....  
.....  
.....

2) ALKALMASSÁG ELBÍRÁLÁSA:

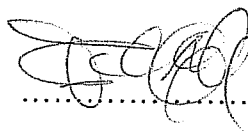
SZEMPONTOK	ALKALMASSÁG/ALKALMATLANSÁG INDOKLÁSA
P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épuílet kivitelezés) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 70 millió Ft-ot.	Alkalmatlan, mivel az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épuílet kivitelezés) származó nettó árbevétele 821.039.000 Ft volt.
M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik, legalább 1 db, a közbeszerzés tárgyával (építési kivitelezés) azonos tárgyú referenciával, amely(ek)nek az ellenszolgáltatása összesen elérte a nettó 70 millió Ft-ot, és amelyek közül legalább 1 db referencia min. 300 kW teljesítményű kazán telepítésére vonatkozik.	Alkalmatlan, mivel rendelkezik egy 2008.08.30-án teljesített épületkivitelezési referenciával, amelynek az ellenszolgáltatása nettó 197.815.000 Ft volt, és amely 900 kW-os kazán szállítását és beüzemelését is tartalmazta.

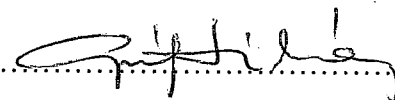
3) AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELESE

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazza (64.472.797 Ft áfa nélkül)

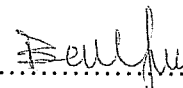
Dátum: 2013. január 11.

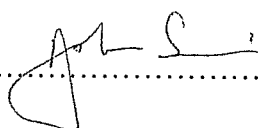
Aláírások

  
.....

  
.....

Dr. Szalacsonyki Annamária  
.....

  
.....

  
.....

## BÍRÁLATI LAP

AJÁNLATTEVŐ NEVE: **Kváder Kft.**

### 1) AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYES / ÉRVÉNYTELEN

AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉNEK INDOKLÁSA: ajánlattevő nem nyújtotta be a 2. sz. hiánypótlást, így az eredeti ajánlat alapján kell elbírálni az ajánlatot. Ajánlattevő nem igazolta a bemutatott kazán hatásfokát, nem nyújtotta be a műszaki, pénzügyi és organizációs ütemtervet, az árbevételre vonatkozó kiegészített nyilatkozatot, illetve a biztosítékok rendelkezésre bocsátására vonatkozó nyilatkozatot, így az ajánlattevő nem igazolta az alkalmasságát, valamint nem állapítható meg a megajánlott kazán megfelelősége. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen;

### 2) ALKALMASSÁG ELBÍRÁLÁSA:

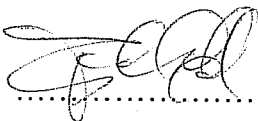
SZEMPONTOK	ALKALMASSÁG/ALKALMATLANSÁG INDOKLÁSA
P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épu□let kivitelezés) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 70 millió Ft-ot.	Nem igazolta
M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik, legalább 1 db, a közbeszerzés tárgyával (építési kivitelezés) azonos tárgyú referenciával, amely(ek)nek az ellenszolgáltatása összesen elérte a nettó 70 millió Ft-ot, és amelyek közu□l legalább 1 db referencia min. 300 kW teljesítményű kazán telepítésére vonatkozik.	Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek az Termonívó Plus Kft. alvállalkozó kapacitásaira támaszkodva felel meg. Az alvállalkozó rendelkezik egy 2008.10.31-én teljesített fűtésrekonstrukció referenciával, amelynek az ellenszolgáltatása 405.998.230 Ft volt, és amely 3 db, 300 kW-nál nagyobb teljesítményű kazánra vonatkozott.

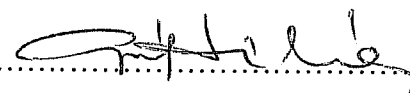
### 3) AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELESE

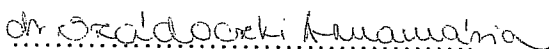
A bizottság a Kbt. 74. § (4) bekezdése alapján nem értékelte.

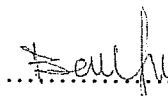
Dátum: 2013. január 11.

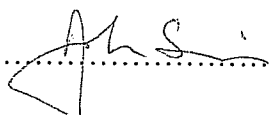
Aláírások

  
.....

  
.....

  
.....

  
.....

  
.....

## BÍRÁLATI LAP

AJÁNLATTEVŐ NEVE: NOVOTERM-96. Kft.

### 1) AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYES / ÉRVÉNYTELEN

AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉNEK INDOKLÁSA: ajánlattevő nem nyújtotta be a 2. sz. hiánypótlást, így az eredeti ajánlat alapján kell elbírálni az ajánlatokat. Ajánlattevő nem igazolta a bemutatott kazán hatásfokát, illetve nem nyújtotta be a tényleges tulajdonosokra vonatkozó nyilatkozatát, így az ajánlattevő nem igazolta a kizáró okok fenn nem állását, illetve nem állapítható meg a megajánlott kazán megfelelősége. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### 2) ALKALMASSÁG ELBÍRÁLÁSA:

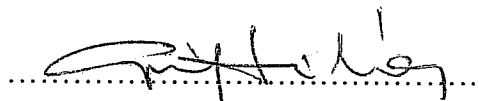
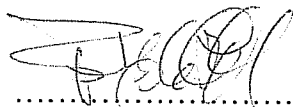
SZEMPONTOK	ALKALMASSÁG/ALKALMATLANSÁG INDOKLÁSA
P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épuílet kivitelezés) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 70 millió Ft-ot.	
M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik, legalább 1 db, a közbeszerzés tárgyával (építési kivitelezés) azonos tárgyú referenciával, amely(ek)nek az ellenszolgáltatása összesen elérte a nettó 70 millió Ft-ot, és amelyek közül legalább 1 db referencia min. 300 kW teljesítményű kazán telepítésére vonatkozik.	

### 3) AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSE

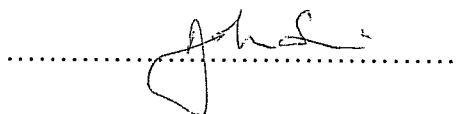
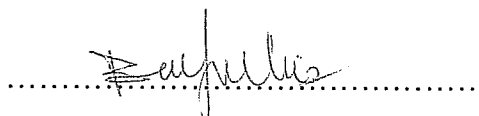
A bizottság a Kbt. 74. § (4) bekezdése alapján nem értékelt.

Dátum: 2013. január 11.

Aláírások



Dr. Szalárdi: Luamainc





## BÍRÁLATI LAP

AJÁNLATTEVŐ NEVE: **Polip 2001 Kft.**

1) AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYES / ÉRVÉNYTELEN

AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉNEK INDOKLÁSA:

2) ALKALMASSÁG ELBÍRÁLÁSA:

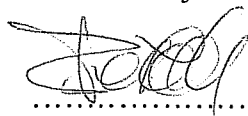
SZEMPONTOK	ALKALMASSÁG/ALKALMATLANSÁG INDOKLÁSA
P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épuílet kivitelezés) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 70 millió Ft-ot.	Alkalmatlan, mivel az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épuílet kivitelezés) származó nettó árbevétele 1.136.517.000 Ft volt.
M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik, legalább 1 db, a közbeszerzés tárgyával (építési kivitelezés) azonos tárgyú referenciával, amely(ek)nek az ellenszolgáltatása összesen elérte a nettó 70 millió Ft-ot, és amelyek közül legalább 1 db referencia min. 300 kW teljesítményű kazán telepítésére vonatkozik.	Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek saját referenciával és a Helyszín Építőipari Kft. alvállalkozó kapacitásaira támaszkodva felel meg. Az ajánlattevő rendelkezik egy 2010.11.08-án teljesített referenciával, amelynek az ellenszolgáltatása nettó 99.014.816 Ft volt. Az alvállalkozó rendelkezik egy 2011.09.15-én teljesített fűtőkorszerűsítés referenciával, amelynek az ellenszolgáltatása 82.356.200 Ft volt, és amely 2 db 460 kW-os kazánra vonatkozott.

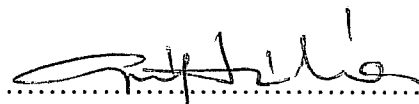
3) AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSE

A harmadik legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazza (75.691.449 Ft áfa nélkül)

Dátum: 2013. január 11.

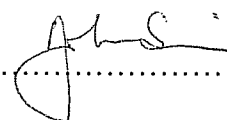
Aláírások

  
.....

  
.....

Dr. Ózolszökei Annamária

  
.....

  
.....